

МИНОБРНАУКИ РОССИИ



Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«**Российский государственный гуманитарный университет**»
(ФГАОУ ВО «РГГУ»)

ФАКУЛЬТЕТ КУЛЬТУРОЛОГИИ
Кафедра истории и теории культуры

**СОВРЕМЕННЫЕ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЕ ПРОГРАММЫ И ПРАКТИКИ В
СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ СФЕРЕ**

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

51.03.01 «Культурология»

Код и наименование направления подготовки/специальности

Культура стран и регионов мира: Европа

Наименование направленности (профиля)/ специализации

Уровень высшего образования: бакалавриат

Форма обучения: очная, очно-заочная, заочная

РПД адаптирована для лиц
с ограниченными возможностями
здоровья и инвалидов

Москва 2025

Современные исследовательские программы и практики в социокультурной сфере
Рабочая программа дисциплины

Составитель:
проф. Г.И. Зверева

УТВЕРЖДЕНО
Протокол заседания кафедры истории и теории культуры
№ 6 от 21.11.2024

ОГЛАВЛЕНИЕ

1.	Пояснительная записка	4
1.1.	Цель и задачи дисциплины	4
1.2.	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с индикаторами достижения компетенций	4
1.3.	Место дисциплины в структуре образовательной программы	5
2.	Структура дисциплины	5
3.	Содержание дисциплины	6
4.	Образовательные технологии	8
5.	Оценка планируемых результатов обучения	9
5.1	Система оценивания	9
5.2	Критерии выставления оценки по дисциплине	9
5.3	Оценочные средства (материалы) для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине	11
6.	Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины	12
6.1	Список источников и литературы	12
6.2	Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» ...	13
6.3	Профессиональные базы данных и информационно-справочные системы	14
7.	Материально-техническое обеспечение дисциплины	14
8.	Обеспечение образовательного процесса для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов	14
9.	Методические материалы	15
9.1	Планы семинарских занятий	15
9.2	Методические рекомендации по подготовке письменных работ	17

1. Пояснительная записка

1.1. Цель и задачи дисциплины

Цель освоения дисциплины – овладение студентами основами современных теоретических знаний в области культурологии, необходимых для профессиональной и социально-практической деятельности, выработка студентами умений и навыков анализа культурных форм, процессов и практик с использованием современного методологического инструментария.

Задачи дисциплины: критическое изучение и сопоставительный анализ текстов, содержащих исследовательские программы современного социально-гуманитарного знания; знакомство с новыми методами, техниками и технологиями анализа культурных объектов; выявление специфики конкретно-научной работы с различным эмпирическим материалом в цифровой среде.

1.2. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с индикаторами достижения компетенций

Компетенция (код и наименование)	Индикаторы компетенций (код и наименование)	Результаты обучения
УК-5 Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах.	УК-5.3 Придерживается принципов недискриминационного взаимодействия, основанного на толерантном восприятии культурных особенностей представителей различных этносов и конфессий, при личном и массовом общении	<p><i>Знает:</i> межкультурное разнообразие в различных контекстах: философском, социально-историческом, этическом; принципы межкультурного взаимодействия, основанного на толерантном восприятии культурных особенностей представителей различных групп</p> <p><i>Умеет:</i> творчески применять специализированные знания из области культурологии для решения конкретных научно-исследовательских и научно-практических задач, представлять результаты своей работы в форме презентаций и эссе.</p>
ОПК-2 Способен понимать принципы работы современных информационных технологий и использовать их для решения задач профессиональной деятельности	ОПК-2.1 Проводит культурологическое исследование в соответствии с требованиями информационной безопасности, использует исключительно лицензионное программное обеспечение,	<p><i>Знает:</i> принципов создания академических текстов разных жанров; теории, концепты, методы, которые вырабатываются в русле современных исследовательских программ, связанных с изучением культурных форм, процессов, практик.</p> <p><i>Умеет:</i> Проводит культурологическое исследование в соответствии с требованиями</p>

	добросовестно относится к хранению данных.	информационной безопасности; использовать исключительно лицензионное программное обеспечение, добросовестно относится к хранению данных.
--	--------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

1.3. Место дисциплины в структуре образовательной программы

Дисциплина «Современные исследовательские программы и практики в социокультурной сфере» относится к обязательной части Блока 1 (дисциплины) (обязательные дисциплины).

Для освоения дисциплины необходимы знания, умения и владения, сформированные в ходе изучения следующих дисциплин: «Теория культуры», «Методы изучения культуры».

В результате освоения дисциплины формируются знания, умения и владения, необходимые для изучения следующих дисциплин: «Междисциплинарный научно-исследовательский итоговый проект», которая изучается в том же семестре, а также для подготовки выпускной квалификационной работы.

2. Структура дисциплины

Общая трудоёмкость дисциплины составляет 3 з.е., 108 академических часов.

Структура дисциплины для очной формы обучения

Объем дисциплины в форме контактной работы обучающихся с педагогическими работниками и (или) лицами, привлекаемыми к реализации образовательной программы на иных условиях, при проведении учебных занятий:

Семестр	Тип учебных занятий	Количество часов
7	Лекции	20
7	Семинары/лабораторные работы	36
Всего:		56

Объем дисциплины в форме самостоятельной работы обучающихся составляет 52 академических часов.

Структура дисциплины для очно-заочной формы обучения

Объем дисциплины в форме контактной работы обучающихся с педагогическими работниками и (или) лицами, привлекаемыми к реализации образовательной программы на иных условиях, при проведении учебных занятий:

Семестр	Тип учебных занятий	Количество часов
7	Лекции	12
7	Семинары/лабораторные работы	24
Всего:		36

Объем дисциплины в форме самостоятельной работы обучающихся составляет 72 академических часа.

Структура дисциплины для заочной формы обучения

Объем дисциплины в форме контактной работы обучающихся с педагогическими работниками и (или) лицами, привлекаемыми к реализации образовательной программы на иных условиях, при проведении учебных занятий:

Семестр	Тип учебных занятий	Количество часов
8,9	Лекции	12
9	Семинары/лабораторные работы	12
Всего:		24

Объем дисциплины (модуля) в форме самостоятельной работы обучающихся составляет 84 академических часа.

3. Содержание дисциплины

Познавательные повороты в социально-гуманитарном знании во второй половине XX – начале XXI века

Понятие познавательного поворота. Влияние социоисторического, антропологического, интерпретативного, лингвистического, культурного и других познавательных «поворотов» второй половины XX – начала XXI века на теоретико-методологические и концептуальные основания социально-гуманитарного знания. Феномен «когнитивизации» социальных наук и гуманитарного знания. Роль критической теории в современных исследованиях. Социальный конструктивизм и релятивизация познавательных процедур. Вхождение в научное знание подходов, методов, концептов из семиологии, интерпретативной антропологии, когнитивной лингвистики, новой литературной критики. Воздействие постструктурализма и деконструктивизма на социально-гуманитарное знание. Знание как проблема в постсовременной интеллектуальной культуре. Профессиональные представления о дисциплине, дисциплинарной норме и интердисциплинарности в современной системе социально-гуманитарных наук. Феномен «прозрачных» границ между дисциплинами и распространение интердисциплинарных исследований в социально-гуманитарном знании во второй половине XX века. Закрепление интердисциплинарных практик в гуманитарной сфере средствами теорий информации и массовых коммуникаций.

Знание о культуре в системе современных социально-гуманитарных наук: анализ исследовательских программ

Обсуждение возможностей и границ «культурного измерения» Пост-Современного мира. Социокультурные исследования как открытое интердисциплинарное пространство социально-гуманитарного знания. Связи социокультурных исследований с интерпретативной культурной антропологией, семиологией, феминистской критикой, психоанализом, постструктурализмом, деконструктивизмом. Воздействие постмодернистской критической рефлексии в социально-гуманитарном знании на область социокультурных исследований. Идеи целостности и единства различных областей знания о человеке и мире в современных социокультурных исследованиях. Включение в теоретико-методологический арсенал социокультурных исследований подходов и концептов из психологии, биологии, социальной и культурной географии, информатики и искусственного интеллекта. Субъект познания и субъект высказывания. Позиция свободного выбора исследователем теории, подхода, языка в социально-гуманитарных дисциплинах и междисциплинарном пространстве. Изменения представлений интеллектуалов о формировании предмета и проблемных полей. Понятие «исследовательская программа» в истории науки XX века и границы его применимости к современным социокультурным исследованиям. Процессы институционализации социокультурных исследований: формирование исследовательских центров, кафедр и факультетов в университетах Европы и Северной Америки, развитие сети научных коммуникаций.

«Культурные исследования»: динамика теоретико-методологических установок во второй половине XX – начале XXI века

Формирование cultural studies как интердисциплинарной области знания в странах Европы и Северной Америки. Роль Бирмингемского центра по изучению современной культуры (Великобритания) в становлении «культурных исследований». Р. Уильямс. Р. Хогарт. Идеи связи cultural studies с академическим марксизмом, грамшианством и левым интеллектуальным крылом западного социально-гуманитарного сообщества. Разработка базовых концептов. Лингвистический познавательный «поворот» и cultural studies: сдвиги в конструировании интеллектуальной «родословной», анти-объективистские корректировки теоретического и методологического инструментария, разработка новых подходов, ресемантизация базовых понятий. С. Холл. Р. Джонсон. Теоретико-методологический эклектизм и инструментализм современных cultural studies. Семантика базовых концептов «знание», «власть», «идеология», «политика», «субъект», «класс», «пол», «раса», «идентичность», «агент социального действия». Позиция социального конструкционизма в изучении культурных форм и процессов. Изучение культуры как целостного способа жизни, - мира, образно-символически и вербально конструируемого, наследуемого и изменяемого в процессе повседневных практик (опытов). Культура как пространство борьбы за символический капитал. Проблематизация отношений «доминирующей» и «подчиненной» культур. Проблемы конституирования идентичности субъекта в «культурных исследованиях»: роль практик означивания. Влияние концепций «признания Другого» на изучение конкретных жизненных культурных практик. Исследования историко-культурных форм и процессов Современности (Modernity) и Пост-Современности (Post-Modernity): народной культуры Нового и Новейшего времени, культуры конструирования имперско-колониальных отношений в различных регионах мира, жизненных практик субкультурных групп, массовой культуры, культуры потребления, культуры массовых коммуникаций.

Критический дискурс-анализ в социокультурных исследованиях

Понятие дискурса в социокультурных исследованиях. Способы и формы использования языка в речи и письме в разных контекстах. Функции дискурс-анализа в исследовательских практиках. Критический дискурс-анализ (Т. ван Дейк, Р. Водак). Рассмотрение дискурса как формы социальной практики. Дискурсивное событие. Дискурсивные высказывания и формации. Порядок дискурса. Интердискурсивность. Формирование культурных значений в процессе «чтения-письма». Читатель - ожидаемый, неожиданный. Читатель – интерпретатор и со-автор. Контексты и опыт читателя. Выяснение читателем «устройства» текста. Определение базовых слов, составляющих каркас текста, и диапазона их значений в этом тексте. Способы и средства выражения в тексте «когнитивной карты» автора. «Следы» авторского намерения; процедуры репрезентации (авторской) концепции; оговорки и умолчания в тексте; «верхний» и «нижний этажи» текста: их взаимодействие («многоголосие»). Способы и средства выражения контекста в (авторском) тексте. Поиск инноваций в «содержании формы» текста, соотнесение текста с канонами. Способы и формы обнаружения «голоса» автора в пространстве интертекста. Типы дискурса и дискурсивные практики. Политический дискурс. Научный дискурс. Медиадискурс. Повседневный дискурс (Д. Кэмерон). Репертуары жанров и дискурсов. Интердискурсивные и интертекстовые взаимоотношения между дискурсами, темами дискурса, жанрами и текстами.

Нарративный анализ в социокультурных исследованиях

Концепции истолкования культуры как текста. Проблематизация понятий «историческая» и «социальная реальность», «знание», «нарратив». Новые способы репрезентации исторической и социальной реальности. Формирование нарративной философии истории (А.Данто, Х.Уайт, Ф.Анкерсмит, Г.Келлнер, Л.Госсман и др). «Лингвистический поворот» в социально-гуманитарном знании и формы его представления. Возрастание роли литературной теории в исследовательских практиках. Сдвиг от знака к значению; «текст-контекст-интертекст» в

исследовании. Семиология Р.Барта. Трансформация семиологии в трудах У.Эко. Рецептивная эстетика в социокультурных исследованиях. Рецепция как совокупность взаимоотношений между читателем и текстом. «Глубокое», «медленное» чтение; «насыщенное описание» как интерпретация текста. корректность и границы интерпретации-письма. Критерии границ прочтения (их связь с культурой исторической профессии и социокультурной средой); проблема столкновения контекстов авторского текста и читательского письма. Когнитивный характер риторики интерпретации-письма. Читатель как субъект высказывания. Нарративный анализ «содержания формы» и выбор читательских стратегий (В. Шмид). Определение читателем типа нарратива, «формуляра» и параметров текста. Построение модели «автор (намерение) – произведение – текст – контекст – читатель». Авторское намерение, опыт, контексты производства культурных значений. Автор и его произведение. Авторский голос в тексте. Условия бытования произведения как текста. Типы нарратива: литературный, философский, исторический, аналитический и др.

Цифровые методы в социокультурных исследованиях

Понятия цифровой революции и цифровой культуры. Стратегии и направления оцифровки вербальных, визуальных, аудиальных и мультимодальных культурных объектов в социальных институтах репродукции (архивы, библиотеки, музеи, государственные учреждения управления и образования и др.). Создание цифровых продуктов в культурных индустриях (цифровая фотография, цифровое кино, цифровое телевидение, видеоигры) и массовых коммуникациях. Становление и развитие различных форм цифровых медиа и платформ медиакоммуникаций. Работа с цифровыми ресурсами (большие данные) в социогуманитарной сфере (Р.Роджерс). Направления «веб-исследований». Специфика научного изучения ресурсов социальных медиа (Л.Манович). Исследования поведения массовых аудиторий в виртуальной цифровой среде. Формы партиципаторной культуры.

4. Образовательные технологии

<i>Наименование раздела</i>	<i>Виды учебной работы</i>	<i>Образовательные технологии</i>
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>
Разделы 1-6	Лекционные занятия. Практические занятия. Контрольная работа. Самостоятельная работа	Проверка качества подготовки обучающихся к выполнению индивидуальной научно-практической работы на семинарских занятиях. Мониторинг умений обучающихся выполнять групповую работу. Проверка качества выполняемой обучающимися аудиторной и внеаудиторной работы. Консультирование обучающихся.
Промежуточная аттестация	Экзамен	Методические рекомендации обучающимся по подготовке к промежуточной аттестации. Процедуры оценивания результатов письменной экзаменационной работы.

Для организации учебного процесса может быть использовано электронное обучение и (или) дистанционные образовательные технологии.

5. Оценка планируемых результатов обучения

5.1 Система оценивания

Текущий контроль проводится в форме

устных опросов: оценивается результат самостоятельного выполнения внеаудиторных заданий и качество индивидуальной и групповой работы на семинарских занятиях;

письменных контрольных работ: оценивается результат самостоятельного выполнения письменных заданий (рефератов) по конкретным темам и проблемам изучаемой дисциплины;

посещение лекций и семинарских занятий: оценивается посещение обучающимися аудиторных занятий;

Промежуточный контроль проводится в форме экзамена, - письменной работы по заранее заданной теме и выполняемой обучающимся самостоятельно во внеаудиторное время. Оценивается знание теоретического и конкретно-научного материала по изучаемой тематике, владение понятийным аппаратом и процедурами критического анализа текстов источников и научной литературы.

Форма контроля	Макс. количество баллов	
	За одну работу	Всего
Текущий контроль:		
- аналитическое чтение и критическое обсуждение текста в группах, устный опрос	3 балла	30 баллов
- контрольная работа		15 баллов
- посещение аудиторных занятий		15 баллов
Промежуточная аттестация – экзамен		40 баллов
Итого за семестр		100 баллов

Полученный совокупный результат конвертируется в традиционную шкалу оценок и в шкалу оценок Европейской системы переноса и накопления кредитов (European Credit Transfer System; далее – ECTS) в соответствии с таблицей:

100-балльная шкала	Традиционная шкала		Шкала ECTS
95 – 100	отлично	зачтено	A
83 – 94			B
68 – 82	хорошо		C
56 – 67	удовлетворительно		D
50 – 55			E
20 – 49	неудовлетворительно	не зачтено	FX
0 – 19			F

5.2 Критерии выставления оценки по дисциплине

Форма текущего контроля	Максимальный балл	Отлично	Хорошо	Удовлетворительно	Неудовлетворительно
Аналитическое чтение и критическое обсуждение текста в	30	30-25	24-20	20-10	10-0

группах. Устный опрос на семинарских занятиях					
Контрольная работа (реферат)	15	15-10	9-8	7-6	5-0

Форма промежуточного контроля	Максимальный балл	Отлично	Хорошо	Удовлетворительно	Неудовлетворительно
Экзамен письменный	40	40-35	34-32	32-20	20-0

«Отлично»: обучающийся уверенно демонстрирует способность применять теоретическое знание к критическому анализу изучаемых социокультурных текстов; свободно владеет понятийным аппаратом и навыками работы с научной информацией; обнаруживает сформированную компетенцию в понимании специфики и границ использования конкретных методов и техник анализа культурных объектов; показывает умение профессионально представлять результаты своей работы в устной и письменной форме; допуская некоторые незначительные ошибки, обучающийся может их самостоятельно исправить.

«Хорошо»: знания изучаемых исследовательских программ и практик являются достаточными, но не всегда твердыми; навыки анализа текстов в целом сформированы, но при выполнении конкретных заданий допускаются некоторые ошибки; обучающийся не всегда может исправить их без помощи преподавателя.

«Удовлетворительно»: обучающийся обнаруживает неуверенные знания теоретического материала и слабое владение понятийным аппаратом; затрудняется в корректном использовании процедур анализа текстов; при выполнении заданий допускает серьезные ошибки, которые не может исправить самостоятельно.

«Неудовлетворительно»: знания обучающегося, связанные с изучением культурных форм, процессов, практик, минимальны и бессистемны, обучающийся не в состоянии критически анализировать научную информацию; не владеет техниками социокультурного анализа.

Баллы/ Шкала ECTS	Оценка по дисциплине	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
100-83/ А,В	отлично/ зачтено	<p>Выставляется обучающемуся, если он глубоко и прочно усвоил теоретический и практический материал, может продемонстрировать это на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся исчерпывающе и логически стройно излагает учебный материал, умеет увязывать теорию с практикой, справляется с решением задач профессиональной направленности высокого уровня сложности, правильно обосновывает принятые решения.</p> <p>Свободно ориентируется в учебной и профессиональной литературе.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «высокий».</p>

Баллы/ Шкала ECTS	Оценка по дисциплине	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
82-68/ С	хорошо/ зачтено	<p>Выставляется обучающемуся, если он знает теоретический и практический материал, грамотно и по существу излагает его на занятиях и в ходе промежуточной аттестации, не допуская существенных неточностей. Обучающийся правильно применяет теоретические положения при решении практических задач профессиональной направленности разного уровня сложности, владеет необходимыми для этого навыками и приёмами. Достаточно хорошо ориентируется в учебной и профессиональной литературе. Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации. Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «хороший».</p>
67-50/ D,E	удовлетво- рительно/ зачтено	<p>Выставляется обучающемуся, если он знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает отдельные ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации. Обучающийся испытывает определённые затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, владеет необходимыми для этого базовыми навыками и приёмами. Демонстрирует достаточный уровень знания учебной литературы по дисциплине. Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации. Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «достаточный».</p>
49-0/ F,FX	неудовлет- ворительно/ не зачтено	<p>Выставляется обучающемуся, если он не знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает грубые ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации. Обучающийся испытывает серьёзные затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, не владеет необходимыми для этого навыками и приёмами. Демонстрирует фрагментарные знания учебной литературы по дисциплине. Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации. Компетенции на уровне «достаточный», закреплённые за дисциплиной, не сформированы.</p>

5.3 Оценочные средства (материалы) для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине

Вопросы для оценки качества освоения дисциплины совпадают с темами лекций и вопросами практических занятий.

Контрольные вопросы для самопроверки УК-5.3, ОПК-2.1

1. Влияние познавательных «поворотов» второй половины XX – начала XXI века на социокультурные исследования.
2. Формирование социокультурных исследований как интердисциплинарной области знания
3. Специфика определения предметной области социокультурных исследований.
4. Концептосфера современных социокультурных исследований.
5. Исследовательские области и проблемные поля социокультурных исследований.
6. Значение семиологии для социокультурных исследований.
7. Роль постструктурализма в трансформации теоретико-методологических установок социокультурных исследований.

8. Роль актор-сетевой теории в обновлении программ исследования современных культурных форм и практик.
9. Современные подходы и техники изучения вербальных текстов культуры.
10. Современные подходы к исследованию визуальных и креолизованных текстов культуры.
11. Процедуры и техники дискурсивного анализа культурных форм и практик.
12. Нарратологический анализ культурных объектов: возможности и ограничения.
13. Подходы и техники анализа цифровых текстов культуры.
14. Сетевая культура и новые способы производства культурных значений.
15. Теоретические позиции российской культурологии в системе мировых социокультурных исследований.

Примерные темы контрольных работ (рефератов) ОПК-2.1

1. Базовые концепты современных социокультурных исследований: критический анализ.
2. Культурный поворот в социально-гуманитарном знании: концепция Д. Бахманн-Медик.
3. Критический анализ А. Компаньоном семиологической концепции Р.Барта.
4. Теория репрезентации в социокультурных исследованиях Ст. Холла.
5. Концепция культурного «кодирования – декодирования» в произведениях Ст. Холла.
6. Методология визуальных исследований Дж. Роуз.
7. Понятие «метод» в исследовательской программе Дж. Ло.
8. Концепция разговорного дискурса в работах Д. Кэмерон.
9. Техники критического дискурс-анализа в работах Т. ван Дейка.
10. Анализ исследовательской программы новой культурной истории в работах П. Берка.
11. Стратегии анализа цифровых культурных объектов в работах Л. Мановича.
12. Анализ проблемных полей «веб-исследований» в работах Р. Рождерса.

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

6.1 Список источников и литературы

Литература основная

1. *Бахманн-Медик Д.* Культурные повороты. Новые ориентиры в науках о культуре. Пер. с нем. С.Ташкенова. М.: Новое литературное обозрение. 2017. Введение. Гл. I – VII. <https://xn--80ae0bbf.xn--2000-94dygis2b.xn--p1ai/kultura/kultura.htm>
2. *Берк П.* Что такое культуральная история? Пер. с англ. И. Полонской. М.: Изд. Дом Высшей школы экономики, 2015. Гл. II – VI. https://id.hse.ru/data/2015/10/14/1075883074/Burke_site.pdf
3. *Дейк Т.А. ван.* Дискурс и власть: Репрезентация доминирования в языке и коммуникации. Пер. с англ. М.: Книжный дом «Либроком», 2013. Гл.1, 2, 4, 9. <https://djvu.online/file/hmSTlwDnPe16y>
4. *Джонсон Р.* Что же такое культурные исследования? // Логос. 2012, №1 (85). С.80-135. http://intelros.ru/pdf/logos/2012_1/3.pdf
5. *Куренной В.* [Исследовательская и политическая программа культурных исследований // Логос. 2012. № 1 \(85\). С. 14-79.](#)
6. *Ло Дж.* После метода: беспорядок и социальная наука. Пер. с англ. С. Гавриленко, А.Писарева и П.Хановой. М.: Изд-во Института Гайдара, 2015. Гл. 1 – 3, 7. <https://klex.ru/zxx>
7. *Манович Л.* Язык новых медиа. Пер. с англ. М.: Ad Marginem. 2017. Введение, гл.1, 2, 5. <https://djvu.online/file/bkkXqQm62bBDL>
8. *Шмид В.* Нарратология. М.: Языки славянской культуры, 2-е изд. 2008. Гл. 1, 2, 4, 5. <https://klex.ru/14mb>

9. Холл Ст. Культурные исследования: две парадигмы // Логос. 2012. № 1 (85). С. 157–183. <https://cyberleninka.ru/article/n/kulturnye-issledovaniya-dve-paradigmy/viewer>

Дополнительная

1. Анкерсмит Ф. История и тропология. Взлет и падение метафоры. М., 2003. https://platona.net/load/knigi_po_filosofii/filosofija_istorii/ankersmit_f_r_istorija_i_tropologija_vzlet_i_padenie_metafory/29-1-0-5062
2. Барт Р. Введение в структурный анализ повествовательных текстов // Нулевая степень письма. М., 2008. С.353 – 406. https://www.studmed.ru/view/bart-r-vvedenie-v-strukturnyy-analiz-rovestvovatelnyh-tekstov_a7ef9593e0f.html
3. Барт Р. От произведения к тексту // Избранные работы. Семиотика. Поэтика. М., 1994. С. 413 – 423. <https://djvu.online/file/1tbhCBwоеYrrU>
4. Гинзбург К. Мифы – эмблемы – приметы. М., 2004. https://www.studmed.ru/view/ginzburg-k-mify-emblemy-primety-morfologiya-i-istoriya_f879744a59d.html
5. Гириц К. Интерпретация культур. Часть I-III. М., 2004. <https://www.universalinternetlibrary.ru/book/44079/ogl.shtml>
6. История понятий, история дискурса, история менталитета / Сборник статей под ред. Х. Бедекера. М., 2010. <https://djvu.online/file/CzEp9KaQS8Q3O>
7. Компаньон А. Демон теории. Литература и здравый смысл. СПб: изд-во имени Сабашниковых. 2001. https://www.studmed.ru/view/kompanon-antuan-demon-teorii-literatura-i-zdravyu-smysl_0a686db30d9.html
8. Фуко М. Слова и вещи. Археология гуманитарных наук. М., 1995. https://platona.net/load/knigi_po_filosofii/kulturologija/fuko_m_slova_i_veshhi_arkheologija_gumanitarnykh_nauk_1994/16-1-0-1615
9. Фуко М. Археология знания. СПб., 2004. <https://djvu.online/file/IXq6KECsSktNC>
10. Эко У. Отсутствующая структура. Введение в семиологию. М., 1998. https://platona.net/load/knigi_po_filosofii/filosofija_jazyka/umberto_ehko_otstutstvujushhaja_struktura_vvedenie_v_semiologiju_2004/32-1-0-1422
11. Эко У. Роль читателя. Исследования по семиотике текста. СПб., М., 2005. <https://djvu.online/file/s86E7Cu11QeHM>
12. Manovich L. Instagram and Contemporary Image. 2017. <http://manovich.net/index.php/projects/instagram-and-contemporary-image>

Учебные издания.

1. Потапова Н.Д. Лингвистический поворот в историографии: учебное пособие. СПб.: Изд-во Европейского университета в Санкт-Петербурге, 2015. Гл.3,4. (8 экз). <https://klex.ru/1bs7>
2. Филипс Л., Йоргенсен М. Дискурс-анализ: теория и метод. Харьков: Гуманитарный центр, 2008. Гл.1-3. https://platona.net/load/knigi_po_filosofii/kulturologija/jorgensen_m_v_fillips_l_dzh_diskurs_analiz_teorija_i_metod_2008/16-1-0-1462

Справочные издания

1. Культурология. XX век. Энциклопедия: В 2 т. / Под ред. С.Я.Левит. СПб. 2006. <https://klex.ru/r6h>

6.2 Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Национальная электронная библиотека (НЭБ) www.rusneb.ru
 ELibrary.ru Научная электронная библиотека www.elibrary.ru
 Электронная библиотека Grebennikon.ru www.grebennikon.ru

Культурология (книги). <https://vk.com/wall-71630588?q=%23>

Философия (книги). <https://vk.com/wall-71630588?q=%23>

Постмодернизм. Энциклопедия. Составители и научные редакторы А.А. Грицанов, М.А. Можейко. Минск. 2001 http://yanko.lib.ru/books/encycl/post_mod_encycl_all.html

Манович Л.: цифровая культура, новые медиа, видеоигры. Выступление на круглом столе. МГУ. 2015. <https://www.youtube.com/watch?v=Yo2LwMeTOoE>

Skype-лекция Льва Мановича «Исследуя Instagram». 2016.
<https://www.youtube.com/watch?v=JR9HDNufmIc>

Степанов Б. «Как беззаконная комета...»: культурные исследования в поисках академической идентичности. Академический статус культурных исследований: поиск фронтиров. 29.10.2014. <http://gefeter.ru/archive/13408>

6.3 Профессиональные базы данных и информационно-справочные системы

Доступ к профессиональным базам данных: <https://liber.rsuh.ru/ru/bases>

Информационные справочные системы:

1. Консультант Плюс
2. Гарант

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Для обеспечения дисциплины используется материально-техническая база образовательного учреждения: учебные аудитории, оснащённые компьютером и проектором для демонстрации учебных материалов.

Состав программного обеспечения:

1. Windows
2. Microsoft Office
3. Kaspersky Endpoint Security

8. Обеспечение образовательного процесса для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов

В ходе реализации дисциплины используются следующие дополнительные методы обучения, текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в зависимости от их индивидуальных особенностей:

- для слепых и слабовидящих: лекции оформляются в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением; письменные задания выполняются на компьютере со специализированным программным обеспечением или могут быть заменены устным ответом; обеспечивается индивидуальное равномерное освещение не менее 300 люкс; для выполнения задания при необходимости

предоставляется увеличивающее устройство; возможно также использование собственных увеличивающих устройств; письменные задания оформляются увеличенным шрифтом; экзамен и зачёт проводятся в устной форме или выполняются в письменной форме на компьютере.

- для глухих и слабослышащих: лекции оформляются в виде электронного документа, либо предоставляется звукоусиливающая аппаратура индивидуального пользования; письменные задания выполняются на компьютере в письменной форме; экзамен и зачёт проводятся в письменной форме на компьютере; возможно проведение в форме тестирования.

- для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата: лекции оформляются в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением; письменные задания выполняются на компьютере со специализированным программным обеспечением; экзамен и зачёт проводятся в устной форме или выполняются в письменной форме на компьютере.

При необходимости предусматривается увеличение времени для подготовки ответа.

Процедура проведения промежуточной аттестации для обучающихся устанавливается с учётом их индивидуальных психофизических особенностей. Промежуточная аттестация может проводиться в несколько этапов.

При проведении процедуры оценивания результатов обучения предусматривается использование технических средств, необходимых в связи с индивидуальными особенностями обучающихся. Эти средства могут быть предоставлены университетом, или могут использоваться собственные технические средства.

Проведение процедуры оценивания результатов обучения допускается с использованием дистанционных образовательных технологий.

Обеспечивается доступ к информационным и библиографическим ресурсам в сети Интернет для каждого обучающегося в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

- для слепых и слабовидящих: в печатной форме увеличенным шрифтом, в форме электронного документа, в форме аудиофайла.

- для глухих и слабослышащих: в печатной форме, в форме электронного документа.

- для обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата: в печатной форме, в форме электронного документа, в форме аудиофайла.

Учебные аудитории для всех видов контактной и самостоятельной работы, научная библиотека и иные помещения для обучения оснащены специальным оборудованием и учебными местами с техническими средствами обучения:

- для слепых и слабовидящих: устройством для сканирования и чтения с камерой SARA SE; дисплеем Брайля PAC Mate 20; принтером Брайля EmBraille ViewPlus;

- для глухих и слабослышащих: автоматизированным рабочим местом для людей с нарушением слуха и слабослышащих; акустический усилитель и колонки;

- для обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата: передвижными, регулируемые эргономическими партами СИ-1; компьютерной техникой со специальным программным обеспечением.

9. Методические материалы

9.1 Планы семинарских занятий

Семинары 1-3

Тема: Познавательные повороты в социально-гуманитарном знании во второй половине XX – начале XXI века

Вопросы:

Познавательный поворот – историческая семантика и объем понятия.

Интерпретативный поворот.
 Перформативный поворот.
 Иконический/визуальный поворот.
 Пространственный поворот.
 Культурный поворот.
 Материальный поворот.
 Динамика базовых понятий в социально-гуманитарном знании в контексте познавательных поворотов.

Задания: изучение разделов основной и дополнительной литературы по теме, критический анализ текстов.

Семинары 4-6

Тема: Знание о культуре в системе современных социально-гуманитарных наук: анализ исследовательских программ.

Вопросы:

Влияние культурного поворота на теорию и методологию социально-гуманитарного знания.

Исследовательские программы новой культурной истории.

Исследовательские программы микроистории.

Актор-сетевая теория в социокультурных исследованиях.

Задания: изучение разделов основной и дополнительной литературы по теме, критический анализ текстов.

Семинары 7-9

Тема: «Культурные исследования»: динамика теоретико-методологических установок во второй половине XX – начале XXI века.

Вопросы:

Специфика выбора и определения объекта изучения в «культурных исследованиях».

Концептосфера «культурных исследований».

Особенности методологии «культурных исследований».

Проблемные поля и практики «культурных исследований».

Задания: изучение разделов основной и дополнительной литературы по теме, критический анализ текстов.

Семинары 10-12

Тема: Критический дискурс-анализ в социокультурных исследованиях.

Вопросы:

Понятие дискурс и его использование в социокультурных исследованиях.

Типология дискурса.

Техники дискурсивного анализа культурных объектов как текстов.

Критический дискурс-анализ культурных коммуникаций.

Задания: изучение разделов основной и дополнительной литературы по теме, критический анализ текстов.

Семинары 13-15

Тема: **Нарративный анализ в социокультурных исследованиях.**

Вопросы:

Повествовательность в культурных формах и практиках.

Автор, читатель и «внешний мир».

Техники нарративного анализа культурных объектов.

Сторителлинг в медиа культуре.

Задания: изучение разделов основной и дополнительной литературы по теме, критический анализ текстов.

Семинары 16-17

Тема: **Цифровые методы в социокультурных исследованиях**

Вопросы:

Понятие цифровой культуры.

Оцифрованные и цифровые культурные объекты: проблемы типологизации и изучения.

Роль цифровых медиа в системе социокультурных коммуникаций.

Исследования партиципаторной культуры.

Задания: изучение разделов основной и дополнительной литературы по теме, критический анализ текстов.

9.2 Методические рекомендации по подготовке письменных работ

Продуктивное освоение дисциплины предполагает постоянную включенность обучающихся в проблематику лекционных и семинарских занятий, постоянное участие в групповой работе, активность на семинарах. Необходимо правильно организовать свою внеаудиторную работу, которая включает в себя тщательное критическое изучение текстов основной научной литературы и знакомство с концепциями авторов, работы которых размещены в разделе дополнительной литературы. В процессе самостоятельного прочтения разделов и глав рекомендуемых произведений следует ставить конкретные вопросы к текстам, уметь выделять ключевые слова и базовые высказывания авторов. При подготовке и написании письменных работ необходимо составлять подробный план и тщательно подбирать библиографию. Письменные работы должны быть полностью самостоятельными и иметь завершённый вид (титульный лист, вводная часть с обозначением исследовательского вопроса, структурированная основанная часть, заключение, список использованных информационных ресурсов с точным библиографическим описанием).